



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-3612/2024-5

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Maria Vukelića, predsjednika vijeća, Kamelije Parać, sutkinje izjaviteljice, te doc. dr. sc. Jelene Čuveljak, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom NATURAL JUICE j.d.o.o., OIB: 79292329269, Zagrebačka cesta 186 B, Zagreb, odlučujući o žalbi vjerovnika FOND ZA ZAŠTITU OKOLIŠA I ENERGETSKU UČINKOVITOST, Zagreb, Radnička cesta 80, OIB: 85828625994, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1006/2024 od 4. rujna 2024., u sjednici vijeća održanoj 5. studenog 2024.

riješio je

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1006/2024 od 4. rujna 2024. i predmet vraća na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1006/2024 od 4. rujna 2024. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom NATURAL JUICE j.d.o.o., OIB: 79292329269, Zagrebačka cesta 186 B, Zagreb (točka I. izreke), za stečajnog upravitelja imenovana je Slavica Orehovec iz Čakovca (točka II. izreke). Točkom III. izreke zaključen je stečajni postupak nad dužnikom NATURAL JUICE j.d.o.o., Zagreb, te je odlučeno da će se nakon pravomoćnosti tog rješenja dužnik brisati iz sudskog registra (točka IV. izreke).

2. Protiv tog rješenja žalbu je izjavio vjerovnik FOND ZA ZAŠTITU OKOLIŠA I ENERGETSKU UČINKOVITOST, Zagreb tvrdeći da je pravovremeno podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom u smislu odredbe čl. 431. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ). Ujedno je uz žalbu dostavio navedeni prijedlog za otvaranje stečajnog postupka na kojem je prijemna štambilja Trgovačkog suda u Zagrebu, te je kao datum primitka tog prijedloga naveden 22. srpnja 2024. Istaknuo je da je prvostupanjski sud počinio

bitnu povredu odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. Zakona o parničnom postupku. Predložio je uvažiti žalbu i ukinuti pobijanu odluku.

3. Žalba je osnovana.

4. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) i čl. 10. SZ-a u granicama razloga određenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a), osim u odnosu na primjenu materijalnog prava u odluci o troškovima.

5. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je Financijska agencija podnijela zahtjev za pokretanje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom zato što su ispunjene pretpostavke iz čl. 428. SZ-a i da je prvostupanjski sud postupio po odredbi čl. 430. SZ-a, tako da je oglas kojim poziva dužnikovog zastupnika po zakonu da u roku od 15 dana podnese javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza, a vjerovnike da najkasnije u roku od 45 dana predlože otvaranje stečajnog postupka, objavljen na e-Oglasnoj ploči sudova 11. lipnja 2024. S obzirom na to da osobe ovlaštene za zastupanje dužnika nisu u propisanom roku podnijele sudu popis imovine i obveza dužnika, a isto tako ni jedan vjerovnik nije podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, odlučeno je kao u izreci pobijane odluke.

6. Iz podataka u spisu, točnije, dopisa prvostupanjskog suda od 24. listopada 2024., proizlazi da je stečajni vjerovnik FOND ZA ZAŠTITU OKOLIŠA I ENERGETSKU UČINKOVITOST, Zagreb podnio 22. srpnja 2024. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka koji je omaškom upisničara upisan kao novi predmet poslovni broj St-1974/2024.

7. Žalitelj sadržajno ističe da je postupio po oglasu suda i podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom pa da je stoga pogrešno utvrđenje prvostupanjskog suda da nijedan vjerovnik u roku od 45 dana nije podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

8. Prvostupanjski sud stoga nije pravilno ocijenio da su ispunjene zakonske pretpostavke za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju ovog skraćenog stečajnog postupka.

9. Donijevši pobijano rješenje, a bez da je uzeo u obzir taj prijedlog vjerovnika odnosno žalitelja, prvostupanjski sud je počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, jer su zaključci iz obrazloženju suprotni podacima i ispravama u spisu.

10. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, žalba vjerovnika je uvažena i pobijana odluka ukinuta.

11. U ponovnom postupku stečajni sudac će ponovo ispitati jesu li ispunjene sve pretpostavke za istovremeno otvorenje i zaključenje ovog skraćenog stečajnog postupka, uzimajući u obzir okolnost da je jedan od stečajnih vjerovnika predložio otvaranje stečajnog postupka.

Zagreb, 5. studenog 2024.

Predsjednik vijeća
Mario Vukelić

Broj zapisa: **9-3086e-83f4f**

Kontrolni broj: **03087-e14f3-4b62c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Mario Vukelić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.